



**UNIVERSIDAD PEDAGOGICA  
NACIONAL**

*Educadora de educadores*

**RECTORÍA  
OFICINA DE CONTROL INTERNO  
MEMORANDO**

**CÓDIGO:** OCI - 240

**FECHA:** 31 de Marzo de 2016

**PARA:** **ADOLFO LEON ATEHORTÚA CRUZ**  
Rector

Cordial Saludo Señor Rector:

En cumplimiento del rol de seguimiento que tiene la Oficina de Control Interno, de manera atenta me permito enviar el informe de seguimiento realizado al avance del proceso de Acreditación Institucional correspondiente al segundo semestre de 2015.

Cordialmente,



**SANDRA JEANNETTE CAMARGO ACOSTA**  
Jefe Oficina de Control Interno

OCI/Diana S.

Cc. Doctora Andrea Yazmin Manrique – Coordinadora Grupo Interno para el Aseguramiento de la Calidad.

Anexo : 04 Folios

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL 31-03-2016 10:16:33  
Al Contestar Cite Este Nr.:2016IE2840 O 1 Fol:1 Anex:0  
Origen: Sd:57 - OFICINA DE CONTROL INTERNO/CAMARGO ACOSTA S  
Destino: RECTORIA/ATEHORTUA CRUZ ADOLFO LEON  
Asunto: INFORME SEGUIMIENTO PROCESO DE ACREDITACION INSTIT  
Obs.:



## INFORME AVANCE DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL SEGUNDO SEMESTRE DE 2015

En cumplimiento del rol de seguimiento que tiene la Oficina de Control Interno, se verificó el avance del proceso de Acreditación Institucional correspondiente al segundo semestre de 2015, para lo cual se solicitó informe de avance del proceso de acreditación institucional de la Universidad Pedagógica Nacional al Grupo Interno de Trabajo para el Aseguramiento de la Calidad. Con base en la respuesta emitida por el área el 25 de Junio de la presente vigencia se realizó el informe.

### 1. ESTADO CRONOGRAMA GENERAL ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

ESTADO FASES ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL		
Fase	Estado	Observaciones
<b>1. Condiciones Iniciales</b>	Finalizada	La elaboración del documento de condiciones iniciales para la acreditación se llevó a cabo en los meses de marzo y abril de 2013 por parte del Grupo Interno de Trabajo para el Aseguramiento de la Calidad y el 14 de mayo de 2013 se radicó ante el CNA.
<b>2. Autoevaluación</b>	Finalizada	El 19 de mayo de 2015 se hizo entrega formal de los documentos resultantes del proceso de autoevaluación institucional ante el CNA.
<b>3. Evaluación externa</b>	Finalizada	La visita de los Pares académicos para verificar el documento de condiciones iniciales se realizó el 08 de octubre de 2013  El 21 de Noviembre de 2013 se recibió por parte del CNA informe detallado de la visita, donde concluyen que: <i>"la Universidad Pedagógica Nacional – UPN, puede iniciar proceso conducente a la acreditación institucional"</i> , además de resaltar algunas fortalezas identificadas y sugerir campos de mejora.
Visita Pares académicos verificación de condiciones iniciales	Finalizada	La visita de Pares académicos donde se realizó la evaluación externa con fines de acreditación institucional de la UPN, se realizó el 08, 09 y 10 de Octubre de 2015.  El 11 de Diciembre de 2015 el Consejo Nacional de Acreditación – CNA, envió a la Universidad el informe producto de esta evaluación externa.  El 14 de Enero de 2016, la universidad envió respuesta del rector de la UPN al informe de evaluación externa mediante memorando 2016EE6.
<b>4. Socialización</b>	En proceso	La socialización debe ser permanente.  El Grupo Interno de Trabajo para el Aseguramiento de la Calidad lideró y organizo actividades relacionadas con la

		socialización de los resultados de la autoevaluación institucional, lo cual contribuyó a que los miembros de la Comunidad Universitaria estuviesen preparados para la visita de Pares académicos que se llevó a cabo en Octubre de 2015.
--	--	--

## 2. ACCIONES DESARROLLADAS DURANTE EL SEGUNDO SEMESTRE 2015.

De acuerdo a lo aportado por el Grupo Interno de trabajo se pudo evidenciar las siguientes acciones realizadas durante el primer semestre de 2015 en lo referente al avance del proceso de acreditación institucional de la Universidad Pedagógica Nacional.

Acciones Acreditación Institucional 2015-II		
actividades		Observaciones
Constitución participativa del Plan de Mejoramiento Institucional.	Abril a Agosto de 2015.	<p>La metodología diseñada para la construcción del plan de mejoramiento Institucional por la ODP y el Grupo Interno de Trabajo para el aseguramiento de la Calidad que se presentó a Consejo Académico el 21 de abril de 2015 es la siguiente:</p> <p><b>Priorización</b> – del 1 de abril al 20 de mayo de 2015. Consiste en la identificación de planes de mejoramiento provenientes de autoevaluación de programas, institucional y auditorías, y la priorización de debilidades.</p> <p><b>Formulación</b> – Agosto de 2015. Consiste en el reconocimiento y valoración de debilidades priorizadas y calificación de acciones de mejora por importancia.</p> <p>Para esto se adelantaron siete (7) mesas temáticas del 4 al 19 de agosto de 2015, contando con la participación de los diferentes miembros que conforman la Comunidad Universitaria, en este sentido, Cinco mesas se desarrollaron en el marco de Consejos de Facultad ampliados, Consejo académico del IPN y Consejo Académico del Doctorado, una mesa contó con la participación de los sindicatos (SINTRAUPN, ASPU y SINTRAUNAL), otra mesa contó con la participación de estudiantes, una mesa estuvo integrada por egresados de los diferentes programas y la última mesa estuvo conformada por directivos de la Universidad, funcionarios y docentes que se desempeñan en cargos directivos. La estimación de participación de las personas en estas mesas fue de 450 miembros de la Comunidad Universitaria.</p>

		<p><b>Validación</b> – Agosto de 2015. Consiste en la presentación y discusión ante Consejo académico de la versión preliminar del Plan de Mejoramiento Institucional.</p> <p>Presentación y discusión ante Consejo Superior de la versión final del Plan de Mejoramiento Institucional.</p>																				
Preparación de la visita de evaluación externa	Segundo semestre de 2015	<p>El Grupo de Trabajo Interno para el Aseguramiento de la Calidad planeó las siguientes actividades para el segundo semestre de 2015 a partir de la recepción de la comunicación del CNA el 02 de Junio de 2015:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Definición de la agenda de la visita de Pares.</li> <li>Estrategia Comunicativa hacia la comunidad Universitaria.</li> <li>Preparación de presentaciones.</li> </ul> <p>Alistamiento logístico.</p> <p>En este sentido, el 19, 28,29 y 30 de Septiembre de 2015, se llevaron a cabo reuniones con el propósito de apoyar la apropiación de los miembros de la comunidad universitaria sobre la información del informe de autoevaluación institucional.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Convocados</th> <th>Fecha</th> <th>Actividad</th> <th>Lugar</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Egresados</td> <td>19/09/2015</td> <td>Encuentro General de Egresados</td> <td>Centro Cultural Gabriel Betancourt Mejía</td> </tr> <tr> <td>Profesores</td> <td>28/09/2015</td> <td>Dialogo con profesores de la Universidad, liderado por la VAC</td> <td>Auditorio Paulo Freire</td> </tr> <tr> <td>Estudiantes de pregrado</td> <td>29/09/2015</td> <td>Actividades lúdico pedagógicas Día A – estudiantes por la acreditación Institucional</td> <td>Instalaciones Calle 72 y Acto Central en el Auditorio Paulo Freire.</td> </tr> <tr> <td>Empleadores</td> <td>30/09/2015</td> <td>Reunión Informativa</td> <td>Auditorio Paulo Freire.</td> </tr> </tbody> </table>	Convocados	Fecha	Actividad	Lugar	Egresados	19/09/2015	Encuentro General de Egresados	Centro Cultural Gabriel Betancourt Mejía	Profesores	28/09/2015	Dialogo con profesores de la Universidad, liderado por la VAC	Auditorio Paulo Freire	Estudiantes de pregrado	29/09/2015	Actividades lúdico pedagógicas Día A – estudiantes por la acreditación Institucional	Instalaciones Calle 72 y Acto Central en el Auditorio Paulo Freire.	Empleadores	30/09/2015	Reunión Informativa	Auditorio Paulo Freire.
Convocados	Fecha	Actividad	Lugar																			
Egresados	19/09/2015	Encuentro General de Egresados	Centro Cultural Gabriel Betancourt Mejía																			
Profesores	28/09/2015	Dialogo con profesores de la Universidad, liderado por la VAC	Auditorio Paulo Freire																			
Estudiantes de pregrado	29/09/2015	Actividades lúdico pedagógicas Día A – estudiantes por la acreditación Institucional	Instalaciones Calle 72 y Acto Central en el Auditorio Paulo Freire.																			
Empleadores	30/09/2015	Reunión Informativa	Auditorio Paulo Freire.																			
Visita de Pares académicos	08-09 y 10 de Octubre de 2015.	La visita de Pares de realizó durante los días 8, 9 y 10 de Octubre de 2015. Las actividades las coordino el Grupo Interno de Trabajo de Aseguramiento de la Calidad con el coordinador del equipo evaluador.																				

El informe de Pares académicos se recibió el 11 de Diciembre de 2015 con los siguientes resultados:

Característica del Factor 1	Ponderación (%)	Calificación
1. Coherencia y pertenencia de la misión	2	4.72
2. Orientaciones y estrategias del Proyecto Institucional.	3	4.69
3. Formación integral y Construcción de la Comunidad Académica en el Proyecto Institucional.	3	4.70
<b>Total Factor 1: Misión y Proyecto Institucional.</b>	<b>8</b>	<b>4.7</b>

*Por lo tanto, los Pares consideran que el Factor 1 Misión y Proyecto Estudiantil se **cumple plenamente** con una calificación de **4.7**.*

Característica del Factor 2	Ponderación (%)	Calificación
4. Deberes y derechos de los estudiantes	3	4.5
5. Admisión y permanencia de estudiantes.	3	4.6
6. Sistemas de estímulos y créditos para estudiantes	4	4.5
<b>Total Factor 1: Misión y Proyecto Institucional.</b>	<b>10</b>	<b>4.5</b>

*Por lo tanto, los Pares consideran que el Factor 2 Estudiantes se **cumple plenamente** con una calificación de **4.5**.*

Característica del Factor 3	Ponderación (%)	Calificación
7. Deberes y derechos de profesorado	2	4.4
8. Planta profesoral	3	4.5
9. Carrera Docente	2	4.6
10. Desarrollo profesoral	3	4.6
11. Interacción académica de los profesores	2	4.3
<b>Total Factor 1: Misión y Proyecto Institucional.</b>	<b>12</b>	<b>4.5</b>

*Por lo tanto, los Pares consideran que el Factor 3 Profesores se **cumple plenamente** con una calificación de **4.5**.*

Característica del Factor 4	Ponderación (%)	Calificación
12. Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo.	8	4.4
13. Programas de pregrado, posgrado y educación continuada.	4	4.7
<b>Total Factor 1: Misión y Proyecto Institucional.</b>	<b>12</b>	<b>4.5</b>

Por lo tanto, los Pares consideran que el Factor 4 Procesos Académicos se **cumple plenamente** con una calificación de **4.5**.

Característica del Factor 5	Ponderación (%)	Calificación
14. Formación para la investigación	5	4.4
15. Desarrollo de la investigación.	7	4.6
<b>Total Factor 1: Misión y Proyecto Institucional.</b>	<b>12</b>	<b>4.5</b>

Por lo tanto, los Pares consideran que el Factor 5 Investigación se **cumple plenamente** con una calificación de **4.5**.

Característica del Factor 6	Ponderación (%)	Calificación
16. Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo.	4	4.5
17. Programas de pregrado, posgrado y educación continuada.	2	4.4
18. Articulación de funciones	2	4.4
<b>Total Factor 1: Misión y Proyecto Institucional.</b>	<b>8</b>	<b>4.6</b>

Por lo tanto, los Pares consideran que el Factor 6 Pertinencia e impacto social se **cumple plenamente** con una calificación de **4.6**.

Característica del Factor 7	Ponderación (%)	Calificación
19. Sistemas de autoevaluación	3	4.4
20. Sistemas de Información	2	4.6
21. Evaluación de directivas, profesores y personal administrativo	2	4.5

*Paul*

Total Factor 1: Misión y Proyecto Institucional.	7	4.5
--	---	-----

Por lo tanto, los Pares consideran que el Factor 7 Autoevaluación y Regulación se **cumple plenamente** con una calificación de 4.5.

Característica del Factor 8	Ponderación (%)	Calificación
22. Clima Institucional	4	4.7
23. Estructura del bienestar Universitario	2	4.6
24. Recursos para el bienestar institucional	2	4.4
Total Factor 1: Misión y Proyecto institucional.	8	4.6

Por lo tanto, los Pares consideran que el Factor 8 Bienestar Institucional se **cumple plenamente** con una calificación de 4.6.

Característica del Factor 9	Ponderación (%)	Calificación
25. Administración, gestión y funciones institucionales	2	4.1
26. Procesos de comunicación interna	42	4.06
27. Capacidad de gestión	2	4.23
28. Proceso de creación, modificación y extensión de programas académicos	2	4.40
Total Factor 1: Misión y Proyecto Institucional.	8	4.2

Por lo tanto, los Pares consideran que el Factor 9 Organización, Gestión y Administración se **cumple en alto grado** con una calificación de 4.2.

Característica del Factor 10	Ponderación (%)	Calificación
29. Recursos apoyo académico.	4	4.4
30. Planta Física.	3	4.3
Total Factor 1: Misión y Proyecto Institucional.	7	4.3

Por lo tanto, los Pares consideran que el Factor 10 Recursos de Apoyo Académico y Planta Física se **cumple en alto grado** con una calificación de 4.3.



Característica del Factor 11	Ponderación (%)	Calificación
31. Recursos financieros	2.2	4.3
32. Gestión Financiera y presupuestal.	1.8	4.0
33. Presupuesto y funciones sustantivas	1.9	4.3
34. Organización para el manejo financiero	2.1	4.1
<b>Total Factor 1: Misión y Proyecto Institucional.</b>	<b>8</b>	<b>4.2</b>

*Por lo tanto, los Pares consideran que el Factor 11 Recursos Financieros se **cumple en alto grado** con una calificación de **4.2**.*

*Todo lo anterior da una calificación Total de 4.469, que se aproxima a 4.5, **"es decir, que la institución cumple plenamente los requisitos de calidad establecidos en los factores"***

## CONCLUSIONES

Durante el segundo semestre de 2015, se preparó lo concerniente a la evaluación de los Pares académicos. Para lo cual el Grupo Interno de Trabajo para el Aseguramiento de la Calidad promovió actividades para la preparación de la comunidad universitaria para la visita de evaluación externa, se apoyó la ejecución de la estrategia para la formulación del plan de mejoramiento y se apoyó logísticamente la visita de pares.

La Universidad entregó respuesta del informe emitido por el CNA resultado de la evaluación. En este momento se está a la espera del concepto del Consejo Nacional de Acreditación, es de anotar que el resultado de la evaluación externa permite establecer que la Universidad tiene una gran posibilidad de obtener la Acreditación Institucional al conseguir un puntaje total de 4.469, aproximado a 4.5, con lo cual la Institución cumple plenamente los requisitos de calidad. Teniendo en cuenta que de los 11 factores del CNA solo 3 (factor 9, factor 10 y factor 11) están por debajo de 4.5 y se cumplen en alto grado.

